

平成9年函審第29号

漁船第三十八開運丸機関損傷事件

言渡年月日 平成9年10月28日

審判庁 函館地方海難審判庁（岸良彬、大島栄一、平野浩三）

理事官 山本宏一

損 害

減速機の前進小歯車の船首側平面座スラスト軸受が破損、大歯車及び各小歯車の歯面が欠損

原 因

主機逆転減速機の取扱い不適切

主 文

本件機関損傷は、主機逆転減速機の取扱いが適切でなかったことに因って発生したものである。

受審人Aを戒告する。

理 由

（事実）

船種船名 漁船第三十八開運丸

総トン数 19トン

機関の種類 ディーゼル機関

出力 533キロワット

受審人 A

職 名 船長

海技免状 一級小型船舶操縦士免状

事件発生の年月日時刻及び場所

平成8年10月30日午前4時20分

北海道羅臼港南東沖合

第三十八開運丸は、平成4年9月に進水した、ほっけ刺網漁業に従事する鋼製の漁船で、主機として、アメリカ合衆国B社が同元年6月に製造したGM12V-71TA型と称する、定格回転数毎分2、170（以下、回転数は毎分のものを示す。）の過給機付2サイクルV型12シリンダ、ディーゼル機関を備え、これに逆転減速機（以下「減速機」という。）が連結し、船橋で主機の回転数制御と減速機の手動操作が2本のハンドルで行えるようになっていた。

減速機は、C社が製造したMGN80X-1型と称するもので、入力軸、後進軸及び出力軸の3軸を

備え、入力軸の船尾寄りに後進軸駆動歯車が、後進軸の船尾寄りに後進軸被駆動歯車が、出力軸の船首側に大歯車がそれぞれ各軸に一体となって取り付けられているほか、入力軸の船首寄りに前進小歯車が、後進軸の船首寄りに後進小歯車がいずれも各軸を中心として回転できるように挿入されており、前進クラッチを介して入力軸と前進小歯車とが、後進クラッチを介して後進軸と後進小歯車とがそれぞれ結合するようになっていて、動力伝達経路は、前進のとき、入力軸、前進クラッチ、前進小歯車及び大歯車の順に出力軸に伝わり、後進のとき、入力軸、後進軸駆動歯車、後進軸被駆動歯車、後進クラッチ、後進小歯車及び大歯車の順に出力軸に伝わる仕組みとなっていた。また、これら歯車は、いずれもはすば歯車で、回転に伴ってスラストが発生する構造となっており、前進及び後進の各小歯車の両側面には平面座スラスト軸受が装着されていた。

前進クラッチは、油圧作動湿式多板型で、後進軸駆動歯車のリムが船首側に張り出して円筒形をなしており、これがクラッチのケーシングを構成し、その内部に、ピストン、摩擦板及びスチールプレートが納められ、摩擦板はケーシング内面と、スチールプレートは前進小歯車のハブが船尾側に張り出した円筒外面といずれもスプライン方式で連結しており、油圧によりピストンを船首側に押し付けて、交互に組み合わされた多数の摩擦板とスチールプレートとを圧着させて結合する構造となっていた。

また、クラッチの作動油系統は、入力軸直結の歯車ポンプにより減速機底部の標準容量13リットルの油だめから1次こし器を経て吸引された油が、21ないし24キログラム毎平方センチメートルに加圧され、2次こし器を通過して前・後進切換弁に至り、前進若しくは後進クラッチのピストンに達する経路となっており、同系統には油圧低下警報装置が装備され、船橋で警報が発せられるようになっていた。

ところで、クラッチの嵌合時、各小歯車に過大なスラストが発生するのを防止する目的で、減速機の取扱説明書には、嵌合時の所定回転数が主機定格回転数の50パーセント以下である旨を記載して取扱者に注意を促していた。

受審人Aは、同7年12月に中古の本船を購入し、自ら機関の運転管理に当たることとなったが、高回転域でクラッチを嵌合しても差し支えないものと思い、所定回転数でクラッチを嵌合することなく、しばしば回転数1,200以上で嵌合していたので、前進小歯車の船首側に装着されていた平面座スラスト軸受のころが過大な衝撃荷重を受けて異常摩耗しはじめたものの、翌8年4月から休漁期に入り、運転を休止していたことから、このことに気付かず、同年10月から操業を再開した。

こうして本船は、A受審人ほか2人が乗り組み、操業の目的で、同月30日午前2時30分北海道羅臼港を発し、同3時同港南東沖合の漁場に至り、ほっけ約700キログラムを獲て同4時漁場を発進し、主機を回転数1,800にかけて帰港の途、減速機の前進小歯車の船首側平面座スラスト軸受が破損し、破損片や金属粉が作動油系統のこし器に詰まり、同4時20分羅臼港第2南防波堤灯台から真方位140度3海里ばかりの地点において、同油圧力が低下してクラッチが自然に離脱し、主機の回転が急上昇するとともに減速機の油圧低下警報装置が作動した。

当時天候は晴で、風はほとんどなく、海上は穏やかであった。

航海当直中のA受審人は、直ちに主機の回転を下げ、油圧低下警報ランプが点灯したままで、減速機の手操作ができなくなったことを認め、本船は付近を航行中の僚船に引かれて発航地に帰着した。

減速機の開放調査の結果、前示損傷のほか、大歯車及び各小歯車の歯面がいずれも欠損していることなどが判明し、のち中古の同型減速機と換装された。

(原因)

本件機関損傷は、主機逆転減速機を取扱いが不適切で、高回転域でクラッチが嵌合され、前進小歯車の平面座スラスト軸受に過大な衝撃荷重がかかったことに因って発生したものである。

(受審人の所為)

受審人Aが、機関の運転管理に従事する場合、高回転域で主機逆転減速機のクラッチを嵌合すると、前進小歯車に過大な衝撃的スラストが発生するおそれがあったから、主機定格回転数の50パーセント以下の所定回転数でクラッチを嵌合すべき注意義務があったのに、これを怠り、高回転域でクラッチを嵌合しても差し支えないものと思い、所定回転数でクラッチを嵌合しなかったことは職務上の過失である。A受審人の所為に対しては、海難審判法第4条第2項の規定により、同法第5条第1項第3号を適用して同人を戒告する。

よって主文のとおり裁決する。